

УТВЪРЖДАВАМ: (п) не се чете
Директор: Даниела Караманова

ДОКЛАД

От работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, събрани по реда на чл. 186 и сл. От ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Ремонт на коридори и стълби на учебните корпуси на ПГТО „Добри Желязков“.

На 13.09.2018 г. в 15.00, в сградата на ПГТО „Добри Желязков“ - Сливен, в изпълнение на Заповед № РД – 09 – 1366/13.09.2018 г., на Директора на ПГТО „Добри Желязков“ - Сливен, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите събрани по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Ремонт на коридори и стълби на учебните корпуси на ПГТО „Добри Желязков“.

:

Комисията бе в състав:

Председател: Стоянка Младенова - главен счетоводител;

Членове: 1. Инж. Даниел Петров – адвокат;
2. инж. Цветомира Николова Николова.

Проведе свое заседание по отваряне, разглеждане и оценка на офертите от участниците.

На 27.08.2018 г. на сайта на Агенцията по обществени поръчки и в Профила на купувача на сайта на ПГТО „Добри Желязков“, гр. Сливен е публикувана обява с № РД-РД 05 1753.

Комисията установи, че в определения от възложителя срок за подаване на офертите – 16.00 часа на 11.09.2018 г. са постъпили 3 (два) броя оферти от участниците (по реда на тяхното подаване, съгласно регистъра за получаване на оферти), както следва:

1. „Инфрастрой - инженеринг“ ООД – Вх. № РД – 05 – 1837/11.09.2018 г. – 14:00 часа;
2. „Раев Строй“ ЕООД – Вх. № РД – 05 – 1838/11.09.2018 г. – 14:30 часа;
3. „Авто Строй“ ООД – Вх. № РД – 05 – 1839/11.09.2018 г. – 15:10 часа;

След обявяване на списъка с участниците и преди да бъдат отворени пликите с офертите, всички членове на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложени към настоящия протокол.

На публичната част на заседанието на комисията присъства представител на участника „Инфрастрой инженеринг“ ООД – инж. Радостина Михова.

Комисията констатира, че пликите в които са поставени офертите са запечатани, и с ненарушена цялост.

Следвайки изискванията на ЗОП, Комисията извърши следните действия за всяка една от офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Отвори офертата на участник № 1 - „Инфрастрой инженеринг” ООД
Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена - 131 262.91 лева без включен ДДС.
Параметри за ценообразуване на непредвидени СМР:
Допълнителни разходи върху труда – 4.00 лв./ч.ч. I степен, 4.20 лв./ч.ч. II степен;
Допълнителни разходи върху труда – 84 %;
Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
ДСР върху стойността на материалите – 7 %;
Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 10 %;
Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническите предложения на участника. Техническите предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията. Те подписаха и ценовото предложение на участника.

2. Комисията отвори офертата на участник № 2 – „Раев Строй” ЕООД
Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена – 134698.98 лева без включен ДДС.
Предлагани стойности на параметрите за ценообразуване на непредвидени СМР.
Допълнителни разходи върху труда – 3.50 лв./ч.ч.;
Допълнителни разходи върху труда – 80 %;
Допълнителни разходи върху механизацията – 5 %;
ДСР върху стойността на материалите – 5 %;
Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 10 %;
Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията и представителя на „Инфрастрой инженеринг“ ООД – инж. Радостина Михова. Те подписаха и ценовото предложение на участника.

2. Комисията отвори офертата на участник № 3 – „Авто Строй” ООД
Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена – 132971.45 лева без включен ДДС.
Параметри за ценообразуване на непредвидени СМР:
Допълнителни разходи върху труда – 4.00 лв.;
Допълнителни разходи върху труда – 68 %;
Допълнителни разходи върху механизацията – 0 %;
ДСР върху стойността на материалите – 0 %;
Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 8 %;
Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията и представителя на

„Инфрастрой инженеринг“ ООД – инж. Радостина Михова. Те подписаха и ценовото предложение на участника.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. След приключване на своята работа, комисията ще уведоми всички участници за взетите решения с протокола от резултатите от оценяването на офертите, в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 4 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Комисията пристъпи към пълна проверка на документите и информацията в офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, при което се установи следното:

1. Офертата на участник № 1 - „Инфрастрой инженеринг“ ООД, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническото задание на Възложителя.

Решението бе взето единодушно.

2. Офертата на участник № 2 – „Раев Строй“ ЕООД, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническото задание на Възложителя.

Решението бе взето единодушно.

3. Офертата на участник № 2 – „Авто Строй“ ООД, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническото задание на Възложителя.

Решението бе взето единодушно.

След това Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с техническото задание на Възложителя, както следва:

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Оценяването на офертите се извърши по критерий „икономически най – изгодна оферта“, съгласно критерия „Оптимално съотношение качество – цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 във връзка с ал. 5 от ЗОП и публикуваната от Възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Съобразно утвърдената методика за оценка на офертите, комисията започна разглеждането на техническите предложения на участниците, при което установи следното:

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“, съгласно утвърдените Критерии и Методика за оценяване на офертите:

1. Участник № 1 - „Инфрастрой - инженеринг“ ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 52 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 16.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни дейности:

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни етапи:

1. Етап на инициране – този етап се състои от процеси по подготовка и организация на договор;
2. Етап на планиране – този етап се състои от извършване на подробни прегледи и анализи относно управлението на процесите и обхват на дейностите по изпълнение на поръчката;
3. Етап на одобряване и съгласуване – този етап се състои от дейности и процедури по одобряването и съгласуването на работните документи, както на административно – правното уреждане на стартиране на СМР;
4. Етап на същинско строителство;
5. Етап на демобилизация на ресурсите – този етап се състои от дейности и процедури по демобилизация на ресурсите, окончателно почистване на строителната площадка, премахване и използване на временните/помощни съоръжения. Рекултивация на засегнатия терен.
6. Етап на окончателно отчитане, съставяне на акт обр. 15 и предаване обекта на Възложителя.
7. Гаранционно обслужване и отговорност след изпълнение на строителството.

За конкретния обект се предлагат следните етапи на строителство:

1. Етап – Подготвителен етап;
2. Етап – Временно строителство;
3. Етап – Дейности, предвидени в етапа на строителство;
 - Вароциментова мазилка;
 - Шпакловка;
 - Изпълнение на бояджийски работи;
 - Саморазливна циментова замазка;
 - Подови первази;
 - Винилова настилка;
 - Ел. инсталация;
4. Етап – План за действие при унищожено оборудване, оборудване с отнет или ограничен достъп.

Участника предлага и план за организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на СМР. Разработен е подход и взаимодействие между членовете на екипа. Извършено е описание на разпределението на задачите и отговорностите. Координация на участниците в строителния процес и заинтересовани страни. Описани са мерките, които участника ще предприеме за осигуряване на качеството на извършваното строителство. Описана е организацията на строителната площадка, която участника предвижда да изпълни на обекта.

Изпълнителя планира да приложи следния начин на организация на строителната площадка:

Училището разполага с няколко входа, което позволява да се раздели пътя на преминаване на ученици и строителни работници. Четвъртия етаж не се използва в момента като учебен, затова ще се започне работа от него, Едновременно с него може да се работи по първия етаж – администрация. Постепенно ще се премине към работа на трети учебен етаж и стълбище, учениците ще учат на четвъртия етаж и т.н. След приключване на стените и тавана на четвъртия етаж, започва СМР на трети етаж, а на четвърти етаж се пристъпва към направа на подове и използването от работниците стълбище. След издаване на четвъртия етаж, учениците започват учебни занятия на него и се освобождава втория етаж, корпус А и Б и така до приключване на всички дейности.

Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от членовете на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процеса на изпълнение на поръчката и установи следното:

План графика за изпълнение на СМР е направен така, че СМР да бъдат изпълнявани по самостоятелни етажи на училището, така както е описано в текстовата част.

При направата на СМР на четвъртия етаж (от където се започва строителството), комисията установи известна непоследователност на извършваните СМР съгласно използваната технология на изпълнение. Участника се е опитал да оптимизира изпълнението на СМР, като е предвидил на условната дата 24.10.2018 г. да приключи с направата на окачения таван, а на предходния ден на същия етаж да започне направата на саморазливна замазка. Едва ден след започване на направата на саморазливната замазка е предвидил да монтира новите осветителни тела. Предвид това, че осветителните тела са равномерно разпределени по цялата дължина на коридорите и фойетата, няма яснота, как след като вече е започнало изпълнението на саморазливната замазка и тя е поставена на $\frac{1}{4}$ от предвидената площ, ще се изпълни поставянето на нови осветителни тела, предвид факта, че върху саморазливната замазка не трябва да се стъпва след полагането ѝ, до момента на изсъхването ѝ. В рамките на втория изпълняван етаж по план графика, отново имаме едновременно изпълнение на няколко СМР, които технологично трябва да се разминават. Предвидено е едновременно поставяне на окачен таван, осветителни тела, саморазливна замазка и поставяне на винилова настилка. Предвидено е в един и същи ден да завърши поставянето на саморазливната замазка и в същия този ден да бъдат поставени всички нови осветителни тела на етажа, което би следвало технологично да е невъзможно без да се стъпва по новопоставената саморазливна замазка. Доста спорно също е и предвиждането за започване на поставяне на винилова настилка един ден след полагане на саморазливната замазка за втория и третия изпълняван етаж, като това се извършва в един доста „студен“ период (средата на месец ноември). Няма никаква сигурност, че заморазливната замазка ще може да изсъхне за този къс период. Най – големия проблем в представения план – график се явява в последния етап на изпълнение на поръчката. При него пак с цел намаляване срока на изпълнение на поръчката (който не е оценяван елемент от комисията), участника е посочил, че едновременно ще изпълни следните СМР в една вече силно ограничена площ – направа на саморазливна замазка, направа на окачен таван, поставяне на нови осветителни тела, направа на винилова настилка и монтаж на подови PVC первази. Участника предвижда, първо да изпълни саморазливната замазка, а след това да извърши поставянето на окачения таван и монтажа на нови осветителни тела, което според комисията е нарушение на технологичното изпълнение на видовете СМР. Освен това участника предвижда и едновременно изпълнение на окачен таван и поставяне на винилова настилка, което в случая е изключително сложно да бъде изпълнено, ако въобще в случая е възможно без да се наложи направа на окачен таван и поставяне на осветителни тела върху вече поставена винилова настилка, което комисията счита за недопустимо. Освен това участника предлага да монтира подовите PVC профили преди да е завършило поставянето на виниловата настилка, което комисията счита за технологично недопустимо.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = $131262.91/131262.91 * 60 = 60.00$ т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - Ктп1

Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването, на до една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Предвид изложеното участника получава по този под показател – **5 т.**

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – Ктп 2

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението то участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **10 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – Ктп3

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **10 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – Ктп 4

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача, но има разминаване между технологичната последователност на извършваните видове СМР, според предложения план – графика, предложената организация на работа и предложената диаграма на работната ръка. В този смисъл липсва обвързаност, между тези три важни

елемента по организацията на строителството, които гарантират изпълнението на план – графика, както и последователното изпълнение на отделните видове СМР. Това разминаване не гарантира по безспорен начин, че участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – **5 т.**

$$K_{\text{тп}} = K_{\text{тп 1}} + K_{\text{тп 2}} + K_{\text{тп 3}} + K_{\text{тп 4}} = 5 + 10 + 10 + 5 = 30 \text{ т.}$$

$$K_{\text{оц.}} = \text{ЦП} + \text{КТП} = 60.00 + 30.00 = \mathbf{90.00 \text{ т.}}$$

Участник № 2 - „Раев строй” ЕООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 70 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 17.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни дейности:

1. 1 – ви до 4-ти ден: Сваляне на стара мазилка със събиране на отпадъци. Изстъргване на постна боя по стени;
2. 5-ти до 10 – ти ден: Изстъргване на постна боя по стени. Изкърпване на вътрешна гладка вароциментова мазилка. Демонтаж на осветителни тела. Импрегниране на стари мазилки;
3. 11-ти до 19-ти ден: Импрегниране на стари мазилки. Шпакловка гипсова по стени;
4. 20-ти до 26-ти ден: Шпакловка гипсова по стени. Направа на окачен таван. Доставка и монтаж на нови осветителни тела.;
5. 27-ми до 33-ти ден: Шпакловка гипсова по стени. Грундиране на стени с латексов грунд. Боядисване с латекс по стени. Направа на окачен таван. Доставка и монтаж на нови осветителни тела.
6. 34-ти до 45-ти ден: Боядисване с латекс по стени. Направа на окачен таван. Направа на саморазливна замазка до 2 мм;
7. 46-ти до 61-ми ден: Направа на винилова настилка;
8. 62-ри до 69-ти ден: Доставка и монтаж на подови PVC первази и профили за стъпала;
9. 70 – ти ден: Почистване и предаване на обекта на Възложителя.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали. Строителната площадка ще бъде обезопасена, чрез изграждане на временни ограждения, които няма да позволяват неоторизиран достъп до строителната площадка. В представения План за организацията на работата, подробно е описана технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси в хода на изпълнение на поръчката, за всяка от обособените дейности. Посочени са всички основни СМР, които ще се изпълняват на обекта и начина на тяхното изпълнение. СМР ще бъдат изпълнени така, че да не пречат на нормалното протичане на учебния процес. Изключително подробно е описана технологията за поставяне на изискваната от Възложителя винилова настилка за полагане в обществени сгради тип: „Project Vinyl” или еквивалентна. Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на

техническият персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации. Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. План – графика е организиран така, че да се спазят точно технологичните изисквания за изпълнение на видовете СМР, като се предвижда да се приложи организация, съобразена изцяло с провеждания в сградата учебен процес, без да му се пречи. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от външния консултант на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, пълно съответствие между двете.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = $131262.91/134698.98 * 60 = 58.47$ т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - $K_{тп1}$

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва графика, поради което участника получава по този под показател – **10 т.**

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – $K_{тп2}$

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на

принципите, посочени в предложението то участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **10 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – **$K_{тп3}$**

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **10 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – **$K_{тп4}$**

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин че, при спазване на принципите, посочени в предложението, участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – **10 т.**

$$K_{тп} = K_{тп1} + K_{тп2} + K_{тп3} + K_{тп4} = 10 + 10 + 10 + 10 = 40 \text{ т.}$$

$$K \text{ оц.} = ЦП + K_{тп} = 58.47 + 40 = 98.47 \text{ т.}$$

Участник № 3 - „Авто Строй” ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 58 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 15.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни етапи:

1. Подготвителни работи;
2. Довършителни работи;
3. Предаване на обекта;

За конкретния обект участника предлага следната технологична последователност за изпълнение на СМР:

1-ви до 10 ден – Сваляне на стара мазилка със събиране на отпадъци; Изстъргване на постна боя по стени; Изкърпване на вътрешна гладка вароциментова мазилка; Демонтаж на осветителни тела; Импрегниране на стари мазилки;

11-ти до 20 ти ден – Импрегниране на стари мазилки; Шпакловка гипсова по стени; Направа на окачен таван; Доставка и монтаж на нови осветителни телал

21-ви до 30 ден – Грундиране на стени с латексов грунд; Боядисване с латекс по стени; Направа на окачен таван; Доставка и монтаж на нови осветителни тела; Направа на саморазливна замазка до 2 мм;
31-ви до 40-ти ден – Боядисване с латекс по стени; Направа на саморазливна замазка до 2 мм; Направа на винилова настилка;
51-ви до 58-ми ден – Доставка и монтаж на подови PVC первази и PVC профили за съпала.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали. Строителната площадка ще бъде обезопасена, чрез изграждане на временни ограждения, които няма да позволяват неоторизиран достъп до строителната площадка. В представения План за организацията на работата, подробно е описана технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси в хода на изпълнение на поръчката, за всяка от обособените дейности. Посочени са всички основни СМР, които ще се изпълняват на обекта и начина на тяхното изпълнение. СМР ще бъдат изпълнени така, че да не пречат на нормалното протичане на учебния процес. Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации. Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. План – графика е организиран така, че да се спазят точно технологичните изисквания за изпълнение на видовете СМР, като се предвижда да се приложи организация, съобразена изцяло с провеждания в сградата учебен процес, без да му се пречи. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от външния консултант на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, че в представения от изпълнителя план – график има известни неточности в технологичното изпълнение на видовете СМР. Участника предвижда например да монтира всички нови осветителни тела, преди да завърши направата на окачения таван. Комисията счита, че монтажа на осветителните тела се прави едновременно със самия окачен таван и то в неговата последна фаза, поради което двете дейности трябва да завършат в един и същ момент, или с много малко разминаване. Освен това, комисията счита, че боядисването на стените трябва да предхожда направата на окачения таван, а не да се извършва след това, за да може да се замажат стените на по – високо нива от това на окачения таван. Така ще се постигне по – голяма естетика при изпълнението.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = $131262.91/132971.45 * 60 = 59.23$ т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - Ктп1

Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването, на до една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Предвид изложеното участника получава по този под показател – 5 т.

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – Ктп 2

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението то участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – 10 т.

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – Ктп3

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – 10 т.

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – Ктп 4

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача, но има разминаване между технологичната последователност на извършваните видове СМР, според предложения план – графика, предложената организация на работа и предложената диаграма на работната ръка. В този смисъл липсва обвързаност, между тези три важни елемента по организацията на строителството, които гарантират изпълнението на план – графика, както и последователното изпълнение на отделните видове СМР. Това

разминаване не гарантира по безспорен начин, че участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – 5 т.

$$K_{\text{ТП}} = K_{\text{ТП 1}} + K_{\text{ТП 2}} + K_{\text{ТП 3}} + K_{\text{ТП 4}} = 5 + 10 + 10 + 5 = 30 \text{ т.}$$

$$K_{\text{оц.}} = \text{ЦП} + K_{\text{ТП}} = 59.23 + 30.00 = 89.23 \text{ т.}$$

С оглед на всичко гореизложено и спазвайки разпоредбите на ЗОП, Комисията взе единодушно следните

РЕШЕНИЯ:

Предвид получените резултати, съгласно формулата за изчисляване на Комплексна оценка, Комисията класира участниците, както следва:

1. „Раев строй“ ЕООД с **98.47 т.**
2. „Инфрастрой инженеринг“ ООД с **90.00 т.**
3. „Авто Строй” ООД с **89.23 т.**

Водена от горното и спазвайки разпоредбите на ЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка, по установения нормативен ред с класирания на първо място, а именно: „Раев Строй“ ЕООД, при следните параметри: цена на изпълнение на поръчката – 134698.98 лева без включен ДДС, срок за изпълнение – 70 календарни дни.

Предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и не надвишава определения финансов ресурс за изпълнение на услугата.

Решенията на комисията са взети единодушно.

Дата на съставяне на протокола: 13.09.2018 г.

Председател: (п) не се чете

Членове: 1. (п) не се чете

2. (п) не се чете