

УТВЪРЖДАВАМ: (п) не се чете  
Директор: Даниела Караманова

## ДОКЛАД

От работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, събрани по реда на чл. 186 и сл. От ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет:  
**„Доставка и монтаж на оборудване за провеждане на практическо обучение на ученици в ПГТО „Добри Желязков“**

На 29.07.2019 г. в 10.00, в сградата на ПГТО „Добри Желязков“ - Сливен, в изпълнение на Заповед РД – 08 – 1481/12.07.2019 г., на Директора на ПГТО „Добри Желязков“ - Сливен, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите събрани по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет:  
**„Доставка и монтаж на оборудване за провеждане на практическо обучение на ученици в ПГТО „Добри Желязков“.**

:

Комисията бе в състав:

Председател: Стоянка Младенова - главен счетоводител;

Членове: 1. Даниел Петров – адвокат;  
2. Любомир Душанов – старши учител.

Проведе свое заседание по отваряне, разглеждане и оценка на офертите от участниците.

На 12.07.2019 г. на сайта на Агенцията по обществени поръчки и в Профила на купувача на сайта на ПГТО „Добри Желязков“, гр. Сливен е публикувана обява с № РД - 05 - 1719.

Комисията установи, че в определения от възложителя срок за подаване на офертите – 16.00 часа на 22.07.2019 г. са постъпили 2 (два) броя оферти от участниците (по реда на тяхното подаване, съгласно регистъра за получаване на оферти), както следва:

1. „ЮНУЗ“ ООД – Вх. № РД – 05 – 1732/17.07.2019 г.;
2. ЕТ „ЗАРА – НИС – Петко Колев“ – Вх. № РД – 05 – 1738/22.07.2019 г.;

На основание чл. 188, ал. 2 ЗОП, срока за подаване на оферти е удължен с публикуване на обява с № РД - 05 – 1741/23.07.2019 г.

В удължения срок за подаване на оферти е подадена още веднъж оферта от участника ЕТ „ЗАРА – НИС – Петко Колев“ с вх. № РД – 05 – 1745/25.07.2019 г.

След обявяване на списъка с участниците и преди да бъдат отворени пликите с офертите, всички членове на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложени към настоящия протокол.

На публичната част на заседанието на комисията не присъства представители на участниците.

Комисията констатира, че пликите в които са поставени офертите са запечатани, и с ненарушена цялост.

Следвайки изискванията на ЗОП, Комисията извърши следните действия за всяка една от офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Отвори офертата на участник № 1 - „ЮНУЗ” ООД  
Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена - 36 517.00 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническите предложения на участника. Техническите предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията. Те подписаха и ценовото предложение на участника.

2. Комисията отвори офертата на участник № 2 – ЕТ „ЗАРА – НИС – Петко Колев“

Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена – 56 250.00 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническите предложения на участника. Представената от участника документация се състоеше само от ценово предложение.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. След приключване на своята работа, комисията ще уведоми всички участници за взетите решения с протокола от резултатите от оценяването на офертите, в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 4 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Комисията пристъпи към пълна проверка на документите и информацията в офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, при което се установи следното:

1. Офертата на участник № 1 - „ЮНУЗ” ООД, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническото задание на Възложителя.

Решението бе взето единодушно.

2. Офертата на участник № 2 – ЕТ „ЗАРА – НИС – Петко Колев“, съдържа само ценова оферта. Участника не е представил никакви други документи. Комисията освен това констатира, че подадената от участника ценова оферта е непълна и не съдържа всички позиции обявени от Възложителя. В офертата липсва предложение за доставка на 2 бр. кройчни маси, Механична преса за поставяне на копчета „тик – так“ и доставка на 2 бр. шивашки манекени. Освен това предложената цена за доставка на предложените от участника машини значително надхвърля осигурения финансов ресурс от Възложителя, който е обявен в документацията за обявяване на обществената поръчка и възлиза на 36550.00 лева без ДДС.

3. Комисията счита, че липсващите на представени документи за подбор и лично състояние на участника не следва да се отстранява по реда на чл. 54 ППЗОП, тъй като участника дори и да би покрил тези критерии няма как в рамките на тази процедура

да подаде ново ценово предложение, което да отговаря на изискванията на възложителя, тъй като това по реда на ЗОП е недопустимо.

Решението бе взето единодушно.

След това Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с техническото задание на Възложителя, както следва:

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Оценяването на офертите се извърши по критерий „икономически най – изгодна оферта“, съгласно критерия „Оптимално съотношение качество – цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 във връзка с ал. 5 от ЗОП и публикуваната от Възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Съобразно утвърдената методика за оценка на офертите, комисията започна разглеждането на техническите предложения на участниците, при което установи следното:

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“, съгласно утвърдените Критерии и Методика за оценяване на офертите:

#### 1. Участник № 1 - „ЮНУЗ“ ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 30 календарни дни, но не по – късно от 05.09.2019 г.

Участника предлага следните гаранционни срокове за доставка на оборудването:

За машини с марка “Siruba” – 18 месеца;

За останалата техника – 12 месеца;

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя предложена цена:

$$T_{\text{ц}} = 100 * 36\,517.00 / 36\,517.00 = 100 \text{ т.}$$

$$P1 = T_{\text{ц}} \times 0,60 = 100 * 0,60 = 60 \text{ т.}$$

По показателя “Условия на гаранционен сервиз и сервизно обслужване”:

1. Участника разполага със собствен сервиз за ремонт на оборудването – 20 т.
2. Склада за резервни части се намира извън гр. Сливен – 5 т.;
3. Време за реакция при получаване на повреда – до 48 часа – 5 т.;
4. Време за отстраняване на повреда – над 72 часа – 5 т.;
5. Гаранционен срок на оборудването – 18 месеца за машини марка „Siruba” и 12 месеца за всички останали машини – 5 т.;
6. Готовност за доставка на резервни части след изтичане на гаранцията – 10 т.;

По показателя **T г.с. = 50 т.**

$$P2 = T_{\text{г.с.}} \times 0,20 = 50 * 0,2 = 10 \text{ т.}$$

По показателя “Съответствие с допълнителни технически изисквания”:

№	Описание на оборудването:	Оценяеми изисквания към оборудването	Точки
1	<b>Едноиглова права машина:</b> <b>модел: DL7200 – BM1 – 16</b> <b>Марка : “SIBURA”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- функция за позиция на крачето или иглата при спиране на шиенето или след отрязване на края;</li> <li>- централно смазване;</li> <li>- автоматично рязане на края;</li> <li>- автоматични програмируеми затажки;</li> <li>- възможност за цикличен режим при работа;</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>5</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5</b></p>
2	<b>Двуйглов четириконечен плосък оверлог:</b> <b>Модел: 747L – 514M – 3 – 24</b> <b>Марка: „SIBURA”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ширина на оплетката 4 - 6 мм;</li> </ul>	<b>5</b>
3	<b>Покривна машина:</b> <b>Модел: F007K – W122-364/FHA</b> <b>Марка: “SIBURA”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- фино регулиране на натиска на крачето;</li> <li>- позициониране на иглите;</li> <li>- прецизен диференциален транспорт позволяващ шиенето на широк спектър от материи;</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>5</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5</b></p>
4	<b>Механична илична машина за прав илик:</b> <b>Модел: BH780 – A</b> <b>Марка: SIBURA”</b>		
5	<b>Механична едноконечна верижна копчешиеща машина:</b> <b>Модел: PK511 – U</b> <b>Марка: „SIBURA”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рязане на края;</li> <li>- максимална площ на зашиване <math>x = 2,5 - 6,5</math> мм ; <math>y = 0 - 6,5</math>мм;</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>5</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5</b></p>
6	<b>Бродировъчна машина</b> Марка: “Robotecnology”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- автоматично рязане на конците;</li> <li>- вградено LED осветление;</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>0</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5</b></p>
7	<b>Едноконечна пикир машина:</b> Модел: RT – 500 – 1 Марка: “Robotecnology”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- възможност за подгъв на бельо, поли, панталони, рокли и дамски сака;</li> </ul>	<b>5</b>
8	<b>Професионална гладачна маса:</b> Модел: RT – DP – 03KI Марка: “Robotecnology”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- основа с педал;</li> <li>- ръкав и нагряване на ръкава;</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>0</b></p> <p style="text-align: right;"><b>5</b></p>
9	<b>Професионална гладачна маса:</b> Модел: RT – GR 03KI Марка: “Robotecnology”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- основа с педал;</li> </ul>	<b>0</b>
10	<b>Автоматичен парогенератор</b> Модел: PT – 100P2 Марка: “Robotecnology”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- парен котел неръждаема стомана;</li> </ul>	<b>5</b>
11	<b>Шивашки манекен</b> Модел: SUPA VIT DE LUX M Марка: “ARTUR”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- регулиране на размерите през 1 см; на вратна обиколка, гръдна обиколка, талия, ханш, височина;</li> </ul>	<b>5</b>
12	<b>Машина за тик-так копчета</b> Модел: RT – M Марка: “Robotecnology”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- регулиране на натиска</li> </ul>	<b>0</b>

13	<b>Кроячна маса</b> <b>Модел: RT – MS</b> Марка: “Robotecnology”		
14	<b>Дискова ножица</b> <b>Модел: RT – 100</b> Марка: “Robotecnology”		

**$T_T = 80$  т.**

**$P_3 = T_T * 0.20 = 80 * 0.20 = 16$  т.**

**Окончателната оценка е следната:**

**$P = P_1 + P_2 + P_3 = 60 + 10 + 16 = 86$  т.**

След оценка на всички показатели съобразно публикуваната методика, комисията единодушно класира участниците по следния начин:

1. „ЮНУЗ“ ООД с **86** т.

След като приключи своята работа по оценяване на постъпилите оферти комисията спазвайки разпоредбите на ЗОП, взе единодушно следните

#### РЕШЕНИЯ:

Предвид получените резултати, съгласно формулата за изчисляване на Комплексна оценка, Комисията класира участниците, както следва:

1. „ЮНУЗ“ ООД с 86 т.

Водена от горното и спазвайки разпоредбите на ЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка, по установения нормативен ред с класирания на първо място, а именно: „ЮНУЗ“ ЕООД, при следните параметри: цена на изпълнение на поръчката – 36 517.00 лева без включен ДДС, срок за изпълнение – 30 календарни дни, но не по – късно от 05.09.2019 г.

Предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и не надвишава определения финансов ресурс за изпълнение на услугата.

Решенията на комисията са взети единодушно.

Дата на съставяне на протокола: 29.07.2019 г.

Председател: (п) не се чете

Членове: 1. (п) не се чете

2. (п) не се чете