

УТВЪРЖДАВАМ: (п) не се чете  
Директор: Даниела Караманова

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес 29.07.2019 г. в 10.00 часа, в сградата на ПГТО „Добри Желязков“, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № РД – 08 – 1481/12.07.2019 г., на Директора на ПГТО „Добри Желязков“, за разглеждане на постъпилите оферти по обявена обществена поръчка по реда на глава Двадесет и шеста, чл. 187 от ЗОП с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване за провеждане на практическо обучение на ученици в ПГТО „Добри Желязков“:**

Комисията бе в състав:

Председател: Стоянка Младенова - главен счетоводител;

Членове: 1. Инж. Даниел Петров – адвокат;  
2. Любомир Душанов – старши учител.

Комисията заседава след като срока за получаване на оферти е бил удължен по реда на чл. 188, ал. 2 ЗОП, тъй като са били получени по – малко от три броя оферти.

Председателя на комисията получи от деловодителя на училището получените до този момент оферти, след което всички членове на комисията се запознаха със съдържанието на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и комисията започна своята работа. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 2 бр. предложения:

1. „ЮНУЗ“ ООД – Вх. № РД – 05 – 1732/17.07.2019 г.;
2. ЕТ „ЗАРА – НИС – Петко Колев“ – Вх. № РД – 05 – 1738/22.07.2019 г.;

След удължаване на срока за получаване на оферти участника ЕТ „ЗАРА – НИС – Петко Колев“ е подал още веднъж оферта с вх. № РД – 05 – 1745/25.07.2019 г.;

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че пликовете в които са поставени офертите (получени чрез куриер) са запечатани, и с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че офертата на „Юнуз“ ООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени всички документи.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 36 517.00 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията. Комисията подписа и подаденото ценово предложение от участника.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;

2. Ценова оферта за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 1;
3. Административни сведения за участника – Образец № 4;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5 от двамата управители на дружеството;
5. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6 от двамата управители на дружеството;
6. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7 от двамата управители на дружеството;
7. Декларация за основните договори за доставки сходни с предмета на поръчката – Образец № 8;
8. Информация за общия оборот и оборота – Образец № 9;
9. Техническо предложение – Образец № 2;
10. Подробно описание на предлаганото оборудване с описание на конкретния вид и технически параметри;

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

#### РЕШИ:

Допуска „ЮНУЗ“ ООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

Комисията констатира, че двете оферти на ЕТ „ЗАРА – НИС – Петко Колев“ са поставена в запечатани непрозрачни пликове, в които са поставени всички документи.

Комисията констатира, че двете ценови оферти на участника от 22.07.2019 г. и 25.07.2019 г. са идентични, като съобрази този факт, комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 56 250.00 лева без включен ДДС.

Комисията констатира, че освен ценовата оферта, участника не е представил никакви други документи. Комисията освен това констатира, че подадената от участника ценова оферта е непълна и не съдържа всички позиции обявени от Възложителя. В офертата липсва предложение за доставка на 2 бр. кроячни маси, Механична преса за поставяне на копчета „тик – так“ и доставка на 2 бр. шивашки манекени. Освен това предложената цена за доставка на предложените от участника машини значително надхвърля осигурения финансов ресурс от Възложителя, който е обявен в документацията за обявяване на обществената поръчка и възлиза на 36550.00 лева без ДДС.

Комисията счита, че липсващите на представени документи за подбор и лично състояние на участника не следва да се отстранява по реда на чл. 54 ППЗОП, тъй като участника дори и да би покрил тези критерии няма как в рамките на тази процедура да подаде ново ценово предложение, което да отговаря на изискванията на възложителя, тъй като това по реда на ЗОП е недопустимо.

Предвид изложените аргументи комисията

#### РЕШИ:

Не допуска ЕТ „ЗАРА – НИС – Петко Колев“, до по нататъшно участие в обявената ОП.

След приключване на частта за отваряне на офертите и допускане на кандидатите до по – нататъшно участие, комисията пристъпи към разглеждане на

техническите предложения на допуснатите участници по реда, по който са входирани техните оферти.

Разгледано бе техническото предложение на участника „ЮНУЗ” ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 30 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, но не по – късно от 05.09.2019 г.

Участника предлага следните гаранционни срокове за доставка на оборудването:

- За машини с марка “Siruba” – 18 месеца;
- За останалата техника – 12 месеца;

Комисията пристъпи към оценяване на техническото и ценово предложение съобразно утвърдената методика в тръжната документация.

По показателя предложена цена:

$$T_{ц} = 100 * 36\,517.00 / 36\,517.00 = 100 \text{ т.}$$
$$P1 = T_{ц} \times 0,60 = 100 * 0,60 = 60 \text{ т.}$$

По показателя “Условия на гаранционен сервиз и сервизно обслужване”:

1. Участника разполага със собствен сервиз за ремонт на оборудването – 20 т.
2. Склада за резервни части се намира извън гр. Сливен – 5 т.;
3. Време за реакция при получаване на повреда – до 48 часа – 5 т.;
4. Време за отстраняване на повреда – над 72 часа – 5 т.;
5. Гаранционен срок на оборудването – 18 месеца за машини марка „Siruba” и 12 месеца за всички останали машини – 5 т.;
6. Готовност за доставка на резервни части след изтичане на гаранцията – 10 т.;

По показателя **T г.с.** = 50 т.

$$P2 = T_{г.с.} \times 0,20 = 50 * 0,2 = 10 \text{ т.}$$

По показателя “Съответствие с допълнителни технически изисквания”:

№	Описание на оборудването:	Оценяеми изисквания към оборудването	Точки
1	<b>Едноиглова права машина:</b> <b>модел: DL7200 – BM1 – 16</b> <b>Марка : “SIBURA”</b>	- функция за позиция на крачето или иглата при спиране на шиенето или след отрязване на края; - централно смазване; - автоматично рязане на края; - автоматични програмируеми затажки; - възможност за цикличен режим при работа;	<b>5</b> <b>5</b> <b>5</b> <b>5</b>
2	<b>Двуйглов четириконечен плосък оверлог:</b> <b>Модел: 747L – 514M – 3 – 24</b> <b>Марка: „SIBURA”</b>	- ширина на оплетката 4 - 6 мм;	<b>5</b>
3	<b>Покривна машина:</b>	- фино регулиране на натиска на	<b>5</b>

	<b>Модел: F007K – W122-364/FHA</b> <b>Марка: “SIBURA”</b>	крачето; - позициониране на иглите; - прецизен диференциален транспорт позволяващ шиенето на широк спектър от материи;	<b>5</b> <b>5</b>
4	<b>Механична илична машина за прав илик:</b> <b>Модел: BH780 – A</b> <b>Марка: SIBURA”</b>		
5	<b>Механична едноконечна верижна копчешиеща машина:</b> <b>Модел: PK511 – U</b> <b>Марка: „SIBURA”</b>	- рязане на конеца; - максимална площ на зашиване $x = 2,5$ – 6,5 мм ; $y = 0 – 6,5$ мм;	<b>5</b> <b>5</b>
6	<b>Бродировъчна машина</b> Марка: “Robotecnology”	- автоматично рязане на конците; - вградено LED осветление;	<b>0</b> <b>5</b>
7	<b>Едноконечна пикир машина:</b> Модел: RT – 500 – 1 Марка: “Robotecnology”	- възможност за подгъв на бельо, поли, панталони, рокли и дамски сака;	<b>5</b>
8	<b>Професионална гладачна маса:</b> Модел: RT – DP – 03KI Марка: “Robotecnology”	- основа с педал; - ръкав и нагряване на ръкава;	<b>0</b> <b>5</b>
9	<b>Професионална гладачна маса:</b> Модел: RT – GR 03KI Марка: “Robotecnology”	- основа с педал;	<b>0</b>
10	<b>Автоматичен парогенератор</b> Модел: PT – 100P2 Марка: “Robotecnology”	- парен котел неръждаема стомана;	<b>5</b>
11	<b>Шивашки манекен</b> Модел: SUPA VIT DE LUX M Марка: “ARTUR”	- регулиране на размерите през 1 см; на вратна обиколка, гръдна обиколка, талия, ханш, височина;	<b>5</b>
12	<b>Машина за тик-так копчета</b> Модел: RT – M Марка: “Robotecnology”	- регулиране на натиска	<b>0</b>
13	<b>Кроячна маса</b> Модел: RT – MS Марка: “Robotecnology”		
14	<b>Дискова ножица</b> Модел: RT – 100 Марка: “Robotecnology”		

**$T_T = 80$  т.**

**$P_3 = T_T * 0.20 = 80 * 0.20 = 16$  т.**

**Окончателната оценка е следната:**

**$P = P_1 + P_2 + P_3 = 60 + 10 + 16 = 86$  т.**

След оценка на всички показатели съобразно публикуваната методика, комисията единодушно класира участниците по следния начин:

1. „ЮНУЗ“ ООД с **86** т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника „ЮНУЗ“ ООД при следните параметри: цена на изпълнение на поръчката – 36 517.00 лева без включен ДДС, срок за изпълнение – 30 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, но не по – късно от 05.09.2019 г.

С това комисията завърши своята работа и предаде протокола от своята работа за утвърждаване от възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател: (п) не се чете

Членове: 1. (п) не се чете

2. (п) не се чете