

УТВЪРЖДАВАМ: (п) не се чете  
Директор: Даниела Караманова

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес 13.09.2018 г. в 15.00 часа, в сградата на ПГТО „Добри Желязков“, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № РД – 09 – 1366/13.09.2018 г., на Директора на ПГТО „Добри Желязков“, за разглеждане на постъпилите оферти по обявена обществена поръчка по реда на глава Двадесет и шеста, чл. 187 от ЗОП с предмет: „Ремонт на коридори и стълби на учебните корпуси на ПГТО „Добри Желязков“:

Комисията бе в състав:

Председател: Стоянка Младенова - главен счетоводител;

Членове: 1. Инж. Даниел Петров – адвокат;  
2. инж. Цветомира Николова Николова.

Председателя на комисията получи от деловодителя на училището получените до този момент оферти, след което всички членове на комисията се запознаха със съдържанието на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и комисията започна своята работа. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 3 бр. предложения:

1. „Инфрастрой - инженеринг“ ООД – Вх. № РД – 05 – 1837/11.09.2018 г. – 14:00 часа;
2. „Раев Строй“ ЕООД – Вх. № РД – 05 – 1838/11.09.2018 г. – 14:30 часа;
3. „Авто Строй“ ООД – Вх. № РД – 05 – 1839/11.09.2018 г. – 15:10 часа;

На публичната част на заседанието на комисията присъства представителя на участника „Инфрастрой инженеринг“ ООД – инж. Радостина Михова.

Комисията констатира, че пликовете в които са поставени офертите са запечатани, и с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че офертата на „Инфрастрой инженеринг“ ООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени всички документи.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 131 262.91 лева без включен ДДС.

Параметри за ценообразуване на непредвидени СМР:

Допълнителни разходи върху труда – 4.00 лв./ч.ч. I степен, 4.20 лв./ч.ч. II степен;

Допълнителни разходи върху труда – 84 %;

Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;

ДСР върху стойността на материалите – 7 %;

Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 10 %;

Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията. Комисията подписа и подаденото ценово предложение от участника.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;
2. Ценова оферта за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 1;
3. Анализни цени на видовете СМР;
4. Административни сведения за участника – Образец № 4;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5 от двамата управители на дружеството;
6. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6 от двамата управители на дружеството;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7 от двамата управители на дружеството;
8. Декларация – по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
9. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
10. Застрахователна полица № 212218281000009/13.07.2018 г., за застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството;
11. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
12. Референции за добро изпълнение – 3 бр.
13. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11 с документи удостоверяващи квалификацията на техническите лица;
14. Сертификат за завършен курс за вътрешни одитори на система за управление на качеството съгласно стандартите – ISO 9001 : 2015, ISO 19 011 : 2011.
15. Сертификат ISO 9001 : 2015 с обхват: „Ниско и високо строителство – ново строителство и ремонт. Производство и монтаж на алуминиева и PVC дограма.“, валиден до 19.01.2019 г.;
16. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Образец № 12;
17. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – Образец № 13;
18. Договор – Образец № 14;
19. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
20. Техническо предложение – Образец № 2;
21. План за организация на работата – Приложение № 1 към Образец № 2;
22. Линеен график за изпълнение на СМР/СРР/КРР – Приложение № 2 към Образец № 2;
23. Диаграма на работната ръка;

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

РЕШИ:

Допуска „Инфрастрой инженеринг” ООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

Комисията констатира, че офертата на „Раев строй” ЕООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който е поставена черна папка съдържаща всички документи.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 134698.98 лева без включен ДДС.

Предлагани стойности на параметрите за ценообразуване на непредвидени СМР.

Допълнителни разходи върху труда – 3.50 лв./ч.ч.;

Допълнителни разходи върху труда – 80 %;

Допълнителни разходи върху механизацията – 5 %;

ДСР върху стойността на материалите – 5 %;

Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 10 %;

Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническите предложения на участника. Техническите предложения и ценовата оферта на участника бяха подписани от трима членове на комисията и от представителя на „Инфрастрой инженеринг“ ООД – инж. Радостина Михова.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;
2. Ценова оферта – Образец № 1;
3. Анализни цени на видовете СМР;
4. Административни сведения за участника – Образец № 4;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5;
6. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
7. Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7 подписан от управителя на дружеството;
8. Удостоверение № I – TV 015756 на Камарата на строителите в България с талон за валидност до 30.09.2018 г.;
9. Декларация по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
10. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
11. Застрахователна полица № 183001317C013002 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
12. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
13. Референции за добро изпълнение – 4 бр.
14. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11 с приложени документи удостоверяващи квалификацията на техническите лица;
15. Удостоверение № 03698/16.11.2017 г. на Дарина Емилова Попова – за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“.
16. Удостоверение № 03754/16.11.2017 г. на Гриша Николов Николов за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, съответствие

на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“.

17. Сертификат за съответствие ISO 9001 – 2015 с обхват: „Строителство, строително – монтажни и строително – ремонтни дейности.“ със срок на валидност до 28.07.2019 г.;
18. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Образец № 12;
19. Договор – Образец № 14;
20. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – Образец № 13;
21. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
22. Техническо предложение – Образец № 2;
23. Техническо предложение – Приложение № 1 към Образец № 2;
24. Техническо предложение – Приложение № 2 към Образец № 2;
25. Линеен график за извършване на СМР;
26. Диаграма на работната ръка;

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

#### РЕШИ:

Допуска „Раев строй” ЕООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

Комисията констатира, че офертата на „Авто строй” ООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който е поставен бял непрозрачен запечатан плик, в който са поставени документите на участника за участие в процедурата.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 132971.45 лева без включен ДДС.

Параметри за ценообразуване на непредвидени СМР:

Допълнителни разходи върху труда – 4.00 лв.;

Допълнителни разходи върху труда – 68 %;

Допълнителни разходи върху механизацията – 0 %;

ДСР върху стойността на материалите – 0 %;

Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 8 %;

Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническите предложения на участника. Техническите предложения и ценовата оферта на участника бяха подписани от трима членове на комисията и от представителя на „Инфрастрой инженеринг“ ООД – инж. Радостина Михова.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;
2. Административни сведения за участника – Образец № 4;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5 подписана от управителя на дружеството;
4. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6 подписана от управителя на дружеството;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7 подписана от управителя на дружеството;

6. Удостоверение № I – TV 016769 на Камарата на строителите в България с талон за валидност до 30.09.2018 г.;
7. Декларация – по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
8. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
9. Застрахователна полица № 131701730000000034/28.10.2018 г. за застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството;
10. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
11. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11 с документи удостоверяващи квалификацията на техническите лица;
12. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Образец № 12;
13. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – Образец № 13;
14. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
15. Техническо предложение – Образец № 2;
16. Ценова оферта – Образец № 1;
17. Анализни цени;
18. Договор – Образец № 14;
19. Линеен календарен план - график с диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката;

Комисията констатира, че участникът не е представил сертификат по ISO 9001:2008 или еквивалентен, но е представил достатъчно доказателства за това, че прилага еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката. Доказателство за това са изпълнените обекти от участника през последните две години, качеството на изпълнението на които е ноторно известно на членовете на комисията. Предвид това, комисията счита, че участника разполага с минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

РЕШИ:

Допуска „Авто строй” ООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.  
С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения по реда, по който са входирани офертите на участниците;

Разгледано бе техническото предложение на участника „Инфрастрой - инженеринг” ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 52 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 16.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни дейности:

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни етапи:

1. Етап на инициране – този етап се състои от процеси по подготовка и организация на договор;

2. Етап на планиране – този етап се състои от извършване на подробни прегледи и анализи относно управлението на процесите и обхват на дейностите по изпълнение на поръчката;
3. Етап на одобряване и съгласуване – този етап се състои от дейности и процедури по одобряването и съгласуването на работните документи, както на административно – правното уреждане на стартиране на СМР;
4. Степ на същинско строителство;
5. Етап на демобилизация на ресурсите – този етап се състои от дейности и процедури по демобилизация на ресурсите, окончателно почистване на строителната площадка, премахване и използване на временните/помощни съоръжения. Рекултивация на засегнатия терен.
6. Етап на окончателно отчитане, съставяне на акт обр. 15 и предаване обекта на Възложителя.
7. Гаранционно обслужване и отговорност след изпълнение на строителството.

За конкретния обект се предлагат следните етапи на строителство:

1. Етап – Подготвителен етап;
2. Етап – Временно строителство;
3. Етап – Дейности, предвидени в етапа на строителство;
  - Вароциментова мазилка;
  - Шпакловка;
  - Изпълнение на бояджийски работи;
  - Саморазливна циментова замазка;
  - Подови первази;
  - Винилова настилка;
  - Ел. инсталация;
4. Етап – План за действие при унищожено оборудване, оборудване с отнет или ограничен достъп.

Участника предлага и план за организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на СМР. Разработен е подход и взаимодействие между членовете на екипа. Извършено е описание на разпределението на задачите и отговорностите. Координация на участниците в строителния процес и заинтересовани страни. Описани са мерките, които участника ще предприеме за осигуряване на качеството на извършваното строителство. Описана е организацията на строителната площадка, която участника предвижда да изпълни на обекта.

Изпълнителя планира да приложи следния начин на организация на строителната площадка:

Училището разполага с няколко входа, което позволява да се раздели пътя на преминаване на ученици и строителни работници. Четвъртия етаж не се използва в момента като учебен, затова ще се започне работа от него, Едновременно с него може да се работи по първия етаж – администрация. Постепенно ще се премине към работа на трети учебен етаж и стълбище, учениците ще учат на четвъртия етаж и т.н. След приключване на стените и тавана на четвъртия етаж, започва СМР на трети етаж, а на четвърти етаж се пристъпва към направа на подове и използването от работниците стълбище. След издаване на четвъртия етаж, учениците започват учебни занятия на него и се освобождава втория етаж, корпус А и Б и така до приключване на всички дейности. Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от членовете на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процеса на изпълнение на поръчката и установи следното:

План графика за изпълнение на СМР е направен така, че СМР да бъдат изпълнявани по самостоятелни етажи на училището, така както е описано в текстовата част.

При направата на СМР на четвъртия етаж (от където се започва строителството), комисията установи известна непоследователност на извършваните СМР съгласно използваната технология на изпълнение. Участника се е опитал да оптимизира изпълнението на СМР, като е предвидил на условната дата 24.10.2018 г. да приключи с направата на окачения таван, а на предходния ден на същия етаж да започне направата на саморазливна замазка. Едва ден след започване на направата на саморазливната замазка е предвидил да монтира новите осветителни тела. Предвид това, че осветителните тела са равномерно разпределени по цялата дължина на коридорите и фойетата, няма яснота, как след като вече е започнало изпълнението на саморазливната замазка и тя е поставена на  $\frac{1}{4}$  от предвидената площ, ще се изпълни поставянето на нови осветителни тела, предвид факта, че върху саморазливната замазка не трябва да се стъпва след полагането ѝ, до момента на изсъхването ѝ. В рамките на втория изпълняван етаж по план графика, отново имаме едновременно изпълнение на няколко СМР, които технологично трябва да се разминават. Предвидено е едновременно поставяне на окачен таван, осветителни тела, саморазливна замазка и поставяне на винилова настилка. Предвидено е в един и същи ден да завърши поставянето на саморазливната замазка и в същия този ден да бъдат поставени всички нови осветителни тела на етаж, което би следвало технологично да е невъзможно без да се стъпва по новопоставената саморазливна замазка. Доста спорно също е и предвиждането за започване на поставяне на винилова настилка един ден след полагане на саморазливната замазка за втория и третия изпълняван етаж, като това се извършва в един доста „студен“ период (средата на месец ноември). Няма никаква сигурност, че заморазливната замазка ще може да изсъхне за този къс период. Най – големия проблем в представения план – график се явява в последния етап на изпълнение на поръчката. При него пак с цел намаляване срока на изпълнение на поръчката (който не е оценяван елемент от комисията), участника е посочил, че едновременно ще изпълни следните СМР в една вече силно ограничена площ – направа на саморазливна замазка, направа на окачен таван, поставяне на нови осветителни тела, направа на винилова настилка и монтаж на подови PVC первази. Участника предвижда, първо да изпълни саморазливната замазка, а след това да извърши поставянето на окачения таван и монтажа на нови осветителни тела, което според комисията е нарушение на технологичното изпълнение на видовете СМР. Освен това участника предвижда и едновременно изпълнение на окачен таван и поставяне на винилова настилка, което в случая е изключително сложно да бъде изпълнено, ако въобще в случая е възможно без да се наложи направа на окачен таван и поставяне на осветителни тела върху вече поставена винилова настилка, което комисията счита за недопустимо. Освен това участника предлага да монтира подовите PVC профили преди да е завършило поставянето на виниловата настилка, което комисията счита за технологично недопустимо.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП =  $131262.91/131262.91 * 60 = 60.00$  т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - Ктп1

Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването, на до една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Предвид изложеното участника получава по този под показател – **5 т.**

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – Ктп 2

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението то участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **10 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – Ктп3

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **10 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – Ктп 4

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача, но има разминаване между технологичната последователност на извършваните видове СМР, според предложения план – графика, предложената организация на работа и предложената диаграма на работната ръка. В този смисъл липсва обвързаност, между тези три важни елемента по организацията на строителството, които гарантират изпълнението на план – графика, както и последователното изпълнение на отделните видове СМР. Това разминаване не гарантира по безспорен начин, че участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.



Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – 5 т.

$$K_{\text{тп}} = K_{\text{тп 1}} + K_{\text{тп 2}} + K_{\text{тп 3}} + K_{\text{тп 4}} = 5 + 10 + 10 + 5 = 30 \text{ т.}$$

$$K_{\text{оц.}} = \text{ЦП} + \text{КТП} = 60.00 + 30.00 = \mathbf{90.00 \text{ т.}}$$

Разгледано бе техническото предложение на участника „Раев строй” ЕООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 70 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 17.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни дейности:

1. 1 – ви до 4-ти ден: Сваляне на стара мазилка със събиране на отпадъци. Изстъргване на постна боя по стени;
2. 5-ти до 10 – ти ден: Изстъргване на постна боя по стени. Изкърпване на вътрешна гладка вароциментова мазилка. Демонтаж на осветителни тела. Импрегниране на стари мазилки;
3. 11-ти до 19-ти ден: Импрегниране на стари мазилки. Шпакловка гипсова по стени;
4. 20-ти до 26-ти ден: Шпакловка гипсова по стени. Направа на окачен таван. Доставка и монтаж на нови осветителни тела.;
5. 27-ми до 33-ти ден: Шпакловка гипсова по стени. Грундиране на стени с латексов грунд. Боядисване с латекс по стени. Направа на окачен таван. Доставка и монтаж на нови осветителни тела.
6. 34-ти до 45-ти ден: Боядисване с латекс по стени. Направа на окачен таван. Направа на саморазливна замазка до 2 мм;
7. 46-ти до 61-ми ден: Направа на винилова настилка;
8. 62-ри до 69-ти ден: Доставка и монтаж на подови PVC первази и профили за стъпала;
9. 70 – ти ден: Почистване и предаване на обекта на Възложителя.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали. Строителната площадка ще бъде обезопасена, чрез изграждане на временни ограждения, които няма да позволяват неоторизиран достъп до строителната площадка. В представения План за организацията на работата, подробно е описана технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси в хода на изпълнение на поръчката, за всяка от обособените дейности. Посочени са всички основни СМР, които ще се изпълняват на обекта и начина на тяхното изпълнение. СМР ще бъдат изпълнени така, че да не пречат на нормалното протичане на учебния процес. Изключително подробно е описана технологията за поставяне на изискваната от Възложителя винилова настилка за полагане в обществени сгради тип: „Project Vinyl” или еквивалентна. Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и

извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации. Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. План – графика е организиран така, че да се спазят точно технологичните изисквания за изпълнение на видовете СМР, като се предвижда да се приложи организация, съобразена изцяло с провеждания в сградата учебен процес, без да му се пречи. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от външния консултант на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, пълно съответствие между двете.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП =  $131262.91/134698.98 * 60 = 58.47$  т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка -  $K_{тп1}$

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва графика, поради което участника получава по този под показател – **10 т.**

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка –  $K_{тп 2}$

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението то участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **10 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка –  $K_{тп3}$

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана

на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **10 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 –  **$K_{тп 4}$**

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин че, при спазване на принципите, посочени в предложението, участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – **10 т.**

$$K_{тп} = K_{тп 1} + K_{тп 2} + K_{тп 3} + K_{тп 4} = 10 + 10 + 10 + 10 = 40 \text{ т.}$$

$$K \text{ оц.} = ЦП + K_{тп} = 58.47 + 40 = 98.47 \text{ т.}$$

Разгледано бе техническото предложение на участника „Авто строй” ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 58 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 15.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни етапи:

1. Подготвителни работи;
2. Довършителни работи;
3. Предаване на обекта;

За конкретния обект участника предлага следната технологична последователност за изпълнение на СМР:

1-ви до 10 ден – Сваляне на старата мазилка със събиране на отпадъци; Изстъргване на постна боя по стени; Изкърпване на вътрешна гладка вароциментова мазилка; Демонтаж на осветителни тела; Импрегниране на стари мазилки;

11-ти до 20 ти ден – Импрегниране на стари мазилки; Шпакловка гипсова по стени; Направа на окачен таван; Доставка и монтаж на нови осветителни телал

21-ви до 30 ден – Грундиране на стени с латексов грунд; Боядисване с латекс по стени; Направа на окачен таван; Доставка и монтаж на нови осветителни тела; Направа на саморазливна замазка до 2 мм;

31-ви до 40-ти ден – Боядисване с латекс по стени; Направа на саморазливна замазка до 2 мм; Направа на винилова настилка;

51-ви до 58-ми ден – Доставка и монтаж на подови PVC первази и PVC профили за съпала.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали. Строителната площадка ще бъде обезопасена, чрез изграждане на временни ограждения, които няма да позволяват неоторизиран достъп до строителната площадка. В представения План за организацията на работата, подробно е описана технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси в хода на изпълнение на поръчката, за всяка от обособените дейности. Посочени са всички основни СМР, които ще се изпълняват на обекта и начина на тяхното изпълнение. СМР ще бъдат изпълнени така, че да не пречат на нормалното протичане на учебния процес. Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации. Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. План – графика е организиран така, че да се спазят точно технологичните изисквания за изпълнение на видовете СМР, като се предвижда да се приложи организация, съобразена изцяло с провеждания в сградата учебен процес, без да му се пречи. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от външния консултант на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, че в представения от изпълнителя план – график има известни неточности в технологичното изпълнение на видовете СМР. Участника предвижда например да монтира всички нови осветителни тела, преди да завърши направата на окачения таван. Комисията счита, че монтажа на осветителните тела се прави едновременно със самия окачен таван и то в неговата последна фаза, поради което двете дейности трябва да завършат в един и същ момент, или с много малко разминаване. Освен това, комисията счита, че боядисването на стените трябва да предхожда направата на окачения таван, а не да се извършва след това, за да може да се замажат стените на по – високо нива от това на окачения таван. Така ще се постигне по – голяма естетика при изпълнението.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП =  $131262.91/132971.45 * 60 = 59.23$  т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - Ктп1

Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването, на до една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното

оборудване. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Предвид изложеното участника получава по този под показател – **5 т.**

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – Ктп 2

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението то участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **10 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – Ктп3

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **10 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – Ктп 4

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача, но има разминаване между технологичната последователност на извършваните видове СМР, според предложения план – графика, предложената организация на работа и предложената диаграма на работната ръка. В този смисъл липсва обвързаност, между тези три важни елемента по организацията на строителството, които гарантират изпълнението на план – графика, както и последователното изпълнение на отделните видове СМР. Това разминаване не гарантира по безспорен начин, че участникът ще успее да спази предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – **5 т.**

$$K_{\text{тп}} = K_{\text{тп}1} + K_{\text{тп}2} + K_{\text{тп}3} + K_{\text{тп}4} = 5 + 10 + 10 + 5 = \mathbf{30 \text{ т.}}$$

$$K \text{ оц.} = \text{ЦП} + K_{\text{тп}} = \mathbf{59.23 + 30.00 = 89.23 \text{ т.}}$$

След оценка на всички показатели съобразно публикуваната методика, комисията единодушно класира участниците по следния начин:

1. „Раев строй“ ЕООД с **98.47 т.**
2. „Инфрастрой инженеринг“ ООД с **90.00 т.**
3. „Авто Строй” ООД с **89.23 т.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника „Раев строй“ ЕООД при следните параметри: цена на изпълнение на поръчката – 134698.98 лева без включен ДДС, срок за изпълнение – 70 календарни дни.

С това комисията завърши своята работа и предаде протокола от своята работа за утвърждаване от възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател: (п) не се чете

Членове: 1. (п) не се чете

2. (п) не се чете